

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

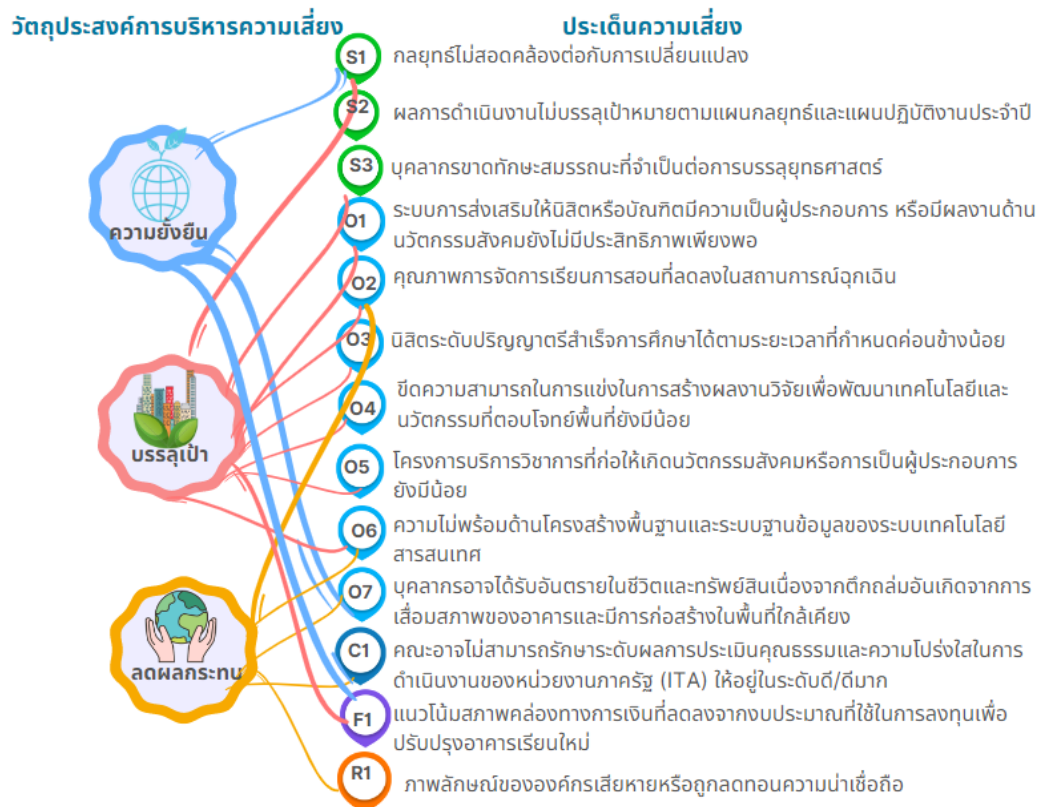


THAKSIN UNIVERSITY

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

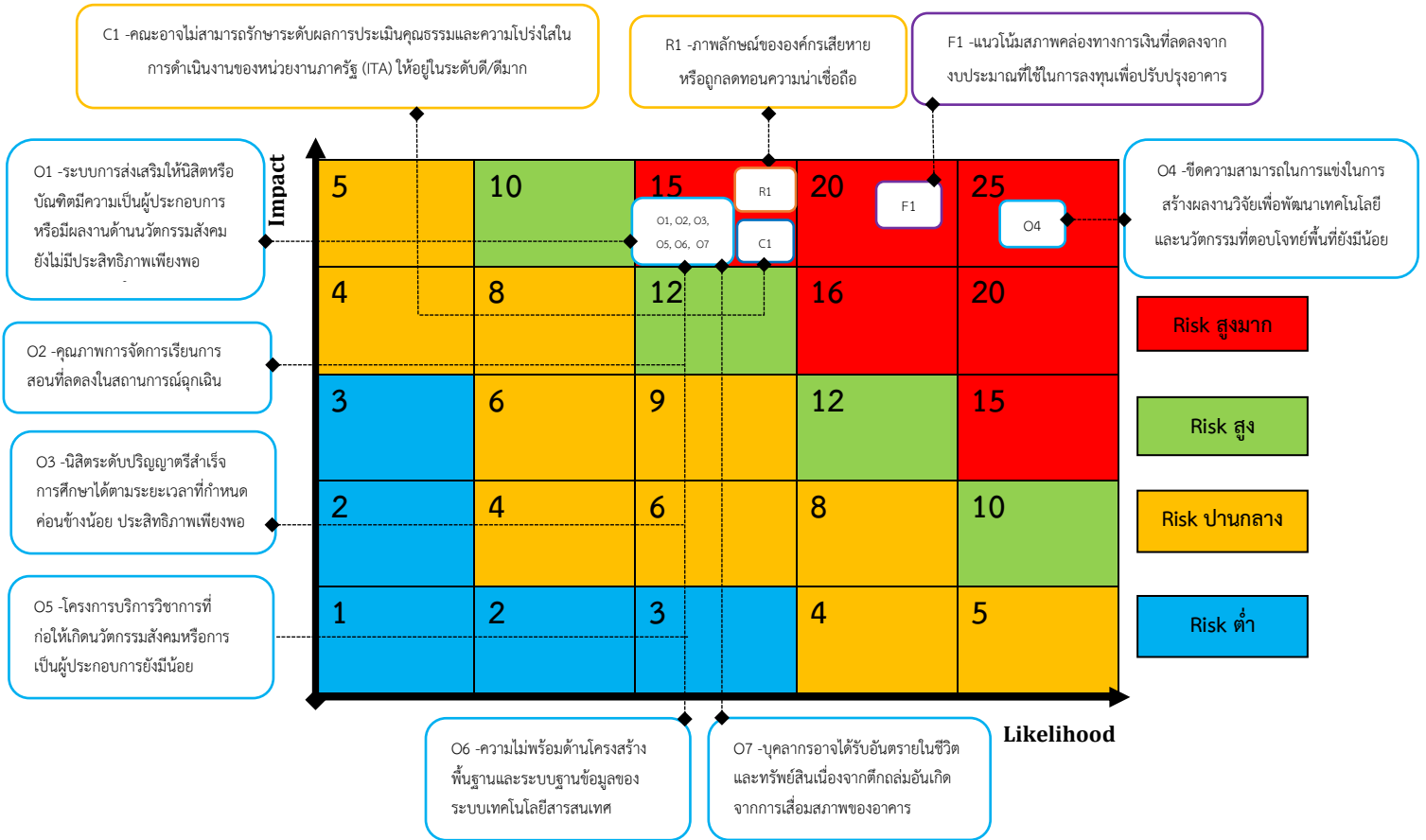
บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ได้วิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีความไม่แน่นอน ทั้งที่มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุผลตามพันธกิจและเป้าหมายขององค์กร โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ที่จะเป็ นทิศทางและเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงไว้ 3 ประการ ประกอบด้วย 1) เพื่อให้องค์กรดำรงอยู่ได้อย่างมี คุณค่าและยั่งยืน 2) เพื่อบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ที่สำคัญขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งใน ปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล 3) เพื่อลดความสูญเสีย และความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เกินกว่าระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งในด้านด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ด้านการเงิน และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้ง ภายในและภายนอก รวมทั้งปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุเสี่ยงและ ผลกระทบด้านลบที่จะตามมา จึงได้กำหนดประเด็น ความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ของรัฐ พ.ศ. 2561 ดังนี้



ภาพที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

RISK MAP แสดงตำแหน่งของระดับคะแนนความเสี่ยงของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ภาพที่ 2 RISK MAP การจัดลำดับความความเสี่ยงของคณะ

คำนำ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ พ.ศ. 2564-2568 ให้บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัด โดยยึดหลักการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานแบบหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งตอบสนองการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เพื่อให้องค์กรมีมาตรฐานการจัดการที่ดีสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้หลักการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ตามมาตรฐานของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งมีองค์ประกอบครอบคลุมแนวทางการกำหนดนโยบายการบริหารงาน การดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะนิติศาสตร์ โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ และเพื่อให้ระบบต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน ตลอดจนมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายการปฏิบัติงานประจำปีตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตุลาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก	2
ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568)	3
นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์	4
วัตถุประสงค์	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง	5
นิยามศัพท์	6
กระบวนการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์	7
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	8
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก	9
สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2563- 2564 และคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2565	11
แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	25
การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง โอกาส และผลกระทบ หรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้น	38
และมาตรการ กิจกรรมควบคุม จัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง	77
การติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง	77
ภาคผนวก	
คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	79

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) เป็นการบริหารเชิงกลยุทธ์ ที่มุ่งบริหารผลสัมฤทธิ์ของ องค์กรในเชิงป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นมากกว่าการแก้ปัญหาจากความเสี่ยงในภายหลังจึงถือเป็น “การบริหารเชิงอนาคต (Future Management)” ที่ใช้สำหรับการเสริมจุดแข็ง และปิดจุดอ่อนของการดำเนินงานตามเป้าหมาย (Target) ของเป้าประสงค์ที่องค์กรตั้งไว้ในอนาคต โดยการกำหนดกลยุทธ์ในการป้องกันความเสี่ยง และปรับกลยุทธ์ ให้เปลี่ยนเป็นแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม (Action Plan) และบรรจุไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพในการผลักดันให้ องค์กรดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายของ ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ในทุก ๆ ยุทธศาสตร์ได้ในระดับสูง ยิ่งขึ้น

คณะนิติศาสตร์ ได้ประยุกต์ใช้แนวทางของเกณฑ์ COSO (Committee of Sponsoring of the Tread way Commission) และการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ผสมผสานกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2564-2568 โดยการระบุนิยามความเสี่ยงจากการ วิเคราะห์ทิศทางในอนาคตของคณะจากแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อทราบเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคตของคณะที่เป็นรูปธรรม ที่ใช้ ผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ นอกจากนี้คณะได้ใช้การบริหารตาม หลักการ Balanced Scorecard ซึ่งต้องใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ในการ ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ จึงได้นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายดังกล่าวมาเป็นฐานใน การค้นหา ความเสี่ยงจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (2) ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operational Risk) (3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) (4) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และ (5) ความเสี่ยงด้านความ น่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) โดยเชื่อมโยงการวิเคราะห์เพื่อค้นหาจุดอ่อนของขั้นตอนใน แต่ละกระบวนการขององค์กรที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันผลกระทบจากปัจจัยความเสี่ยงนั้น ๆ ร่วมกับการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยงที่ใช้ป้องกันในปัจจุบันด้วย และเชื่อมโยง การบริหารความเสี่ยงกับเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรอื่น ๆ เช่น การจัดการความรู้ การออกแบบ และปรับปรุงกระบวนการ หรือ ระบบการพัฒนาคณาภพการบริการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นต้น เพื่อปรับระบบพัฒนาองค์กร ให้มีการบรรลุเป้าหมาย ของตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์และลดความเสี่ยงขององค์กรร่วมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การ สร้างหรือปรับปรุงกลยุทธ์ใน แผนปฏิบัติการของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดระดับความเสี่ยง ต่าง ๆ ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป การดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงของ คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ คณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565 โดยมีความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน 5 ด้าน จำนวน 13 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) จำนวน 3 เรื่อง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 7 เรื่อง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 1 เรื่อง
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 1 เรื่อง
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) จำนวน 1 เรื่อง

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก

วิสัยทัศน์ (Vision) : เป็นคณะชั้นนำด้านกฎหมายระดับชาติอันมุ่งสร้างนวัตกรรมสังคม ภายในปี 2568

1. เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตด้านกฎหมายให้สามารถมีงานทำเป็นลำดับ 1-5 ของประเทศในปีการศึกษา 2568
2. เป็นคณะชั้นนำในการผลิตมหาบัณฑิตด้านกฎหมาย โดยสามารถผลิตผลงานวิชาการเชิงพื้นที่อันมีคุณภาพนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นลำดับที่ 1 ของประเทศในปีการศึกษา 2568
3. เป็นคณะชั้นนำด้านการบริการวิชาการ โดยเป็นศูนย์กลางที่สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการให้แก่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ในปีการศึกษา 2568
4. เป็นคณะชั้นนำด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพอันสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ได้ที่เป็นอันดับ 1 ของประเทศในปีการศึกษา 2568

พันธกิจ (Mission) :

1. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะเชิงปฏิบัติ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
2. สร้างสรรค์ผลงานวิจัย อันจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมอันสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
3. เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการด้านกฎหมาย เชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน และสร้างความเข้มแข็งด้านกฎหมายแก่สังคม

ค่านิยมหลัก : มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้รับบริการ มุ่งเน้นนวัตกรรม มุ่งเน้นความสำเร็จ สร้างประโยชน์ให้สังคม จริยธรรมและความโปร่งใส

สมรรถนะหลัก : มีความรู้ ความสามารถและเครือข่ายชุมชนทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในด้านการผลิต บัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการ

กลยุทธ์ตามแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568)

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้งรูปแบบปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนา นวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการ พัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ

กลยุทธ์ที่ 3 บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ทางกฎหมายและนวัตกรรมทางสังคมเพื่อ ส่งเสริมการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

เป้าหมายวิสัยทัศน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโดยมุ่งเน้นทักษะการสร้างนวัตกรรมหรือการ เป็นผู้ประกอบการ จำนวน 4 หลักสูตร
2. เพิ่มหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree/Pre-degree) ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนานวัตกรรม จำนวน 2 ชุดวิชา
3. พัฒนาแผนหรือชุดโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบ โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเน้นการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ร้อยละ 80
4. ผลิตโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในภาคการผลิตและบริการในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง จำนวน 3 โครงการ
5. พัฒนาไปสู่การเป็น Digital Faculty
6. พัฒนาศูนย์บริการบุคคลให้มีทักษะในการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของ คณะ ร้อยละ 80
7. สร้างความมั่นคงทางการเงินและจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด: รักษา อัตราการคงอยู่ของนิสิต ร้อยละ 80 จัดหารายได้ผ่านหลักสูตรระยะสั้น (Non - degree) ร้อยละ 5
8. EdPEX 200

นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์คำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง รวมถึงความยั่งยืน (Sustainability) และการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง (Business Continuity) จึงมีนโยบายส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คณะนิติศาสตร์จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งองค์กร โดยครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจ
2. สร้างกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำผลของการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย
4. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและสามารถปรับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่าและยั่งยืน
2. เพื่อบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
3. เพื่อลดความสูญเสีย และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ ทั้งในด้านการดำเนินงาน ด้านยุทธศาสตร์ ด้านชื่อเสียง ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการเงิน และด้านกฎ ระเบียบ
4. เพื่อเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในการวางแผนป้องกันความสูญเสียที่จะเกิดขึ้น ลดความกังวลของบุคลากรและผู้บริหารที่มีผลให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง ให้สามารถวางแผนรองรับเหตุการณ์เมื่อเกิดการสูญเสียขึ้น
5. เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบกระบวนการใหม่ หรือการปรับกระบวนการทำงานของคณะ จากการศึกษาเพื่อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการของคณะ

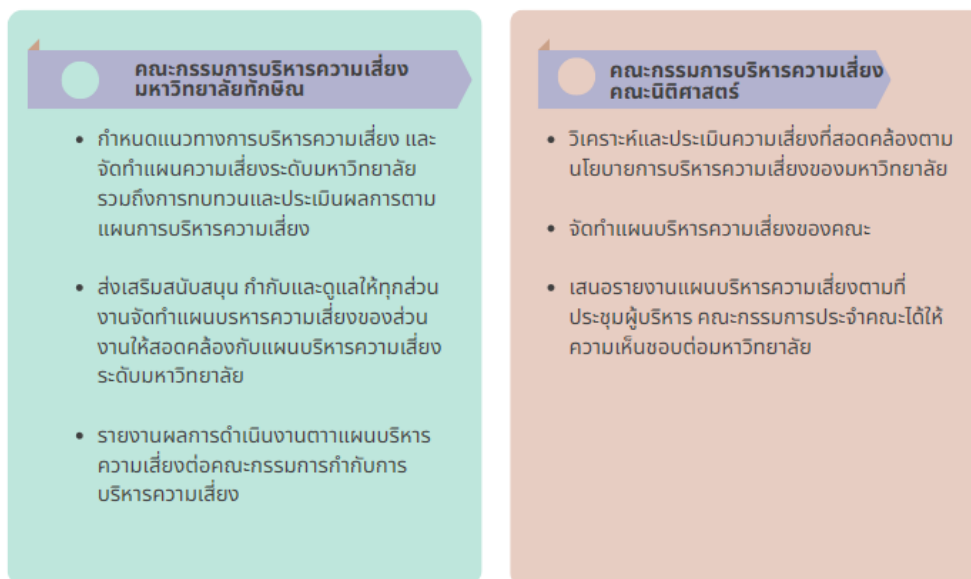
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ความเสี่ยงหลักที่สำคัญและสามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. มีกระบวนการในการลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในทุก ๆ ปัจจัยเสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยงของคณะ และความเสี่ยงดังกล่าวมีระบบในการควบคุมและตรวจสอบเพื่อป้องกันผลกระทบในอนาคต
3. ผู้บริหารและบุคลากรมีการสื่อสาร ทำความเข้าใจในการดำเนินงานของคณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมที่สำคัญในการค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์
4. ปรับปรุงระบบงานและการวางแผน มองเป้าหมายในภาพรวม ลดการสูญเสียที่จะเกิดขึ้น สร้างคุณค่าให้การทำงาน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร

ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 3 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ในอนาคตที่มีความไม่แน่นอน (Uncertain) มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ (Probability/Likelihood) ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อ (Impact/Consequence) ก่อให้เกิดความสูญเสีย เสียหาย ล้มเหลว ต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์ (Objectives) และเป้าหมาย (Target)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ/สาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใดและเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ ให้กับมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของ โอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็น ระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียง ขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุก ระดับทั่วทั้งองค์กร

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อาจถูกกำหนดเป็นเป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยงเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

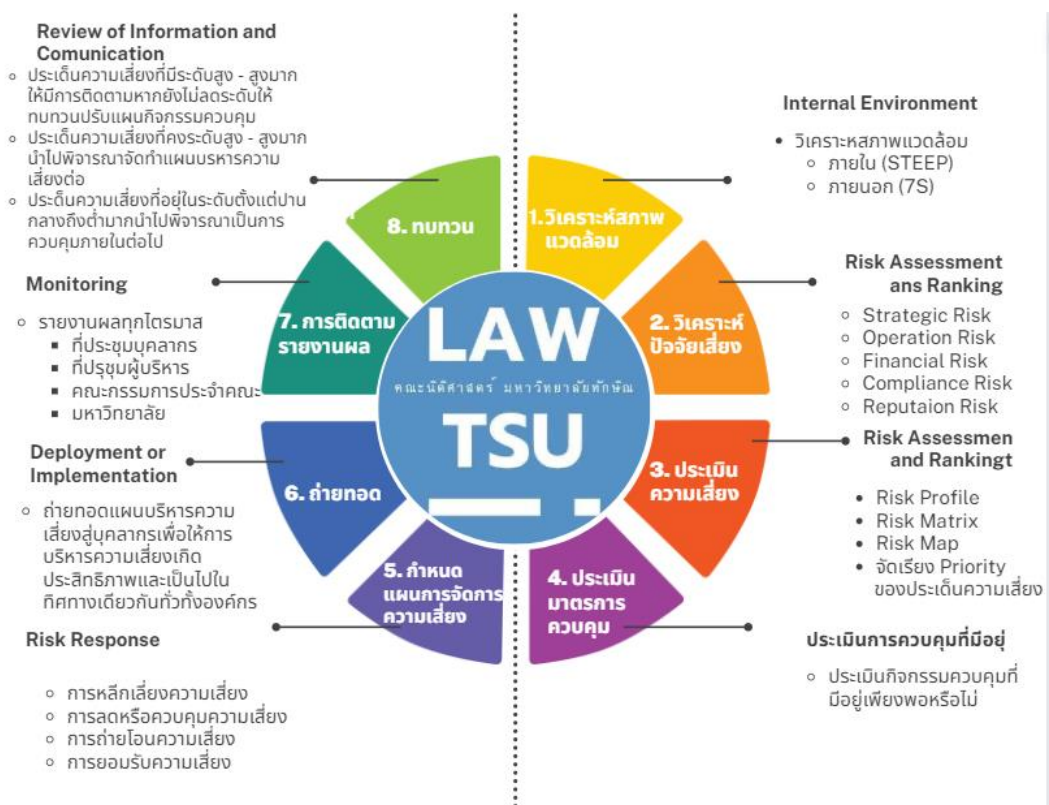
โอกาส (Likelihood) คือ ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact) คือ ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) คือ สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาส และ ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำและต่ำมาก

กระบวนการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ประยุกต์ใช้แนวแนวทางของเกณฑ์ COSO (Committee of Sponsoring of the Tread way Commission) และการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ผสมผสานกันเพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2564-2568 โดยกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (Internal Environment)
2. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง (Risk Analysis) และระบุความเสี่ยง (Risk Identification)
3. การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง (Risk Assessment and Ranking)
4. การประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Control Activities)
5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการจัดการกับความเสี่ยง (Risk Response)
6. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปสู่การปฏิบัติ (Deployment or Implementation)
7. การติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (Monitoring and Report)
8. การทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง (Review of Information and Communication)



ภาพที่ 4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์

แผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะนิติศาสตร์ ตระหนักถึงสถานการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน ซึ่งทำให้เกิดสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจ และเพื่อเป็นการลดความสูญเสียและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จึงกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง 3 ประการ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568) โดยได้ดำเนินการจากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายใน (STEEP Analysis) และสภาพแวดล้อมภายนอก (7S) ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำคณะ การจัดทำการมองภาพอนาคต (Foresight) โดยผู้บริหารระดับสูงของคณะ การระดมข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงของสถาบันการอุดมศึกษาของสถาบันคลังสมองของชาติโดยได้ผลสรุป ของปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่จะเป็นปัจจัยและสาเหตุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)	<ul style="list-style-type: none">- นโยบายของรัฐบาล การเมืองในประเทศ- ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย- ผลกระทบจากโลกาภิวัตน์ (Globalization)- โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงไป- การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของคน รุ่นใหม่- ค่านิยมที่มีต่อการการเรียนปริญญาของคนรุ่นใหม่- Digital Platform ทางการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none">- ระบบการบริหารองค์กร โครงสร้าง การบริหารที่มีขนาดใหญ่ ส่งผลความคล่องตัว (Agility) ต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง- การวางกลยุทธ์ที่อาจไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด (Mindset) อาจขาดการมองด้าน Demand Driven- การตอบสนองต่อข่าวสาร สถานการณ์อย่างเหมาะสมและทันการณ์- ขาด Brands Management- ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ ประกอบการจัดวางกลยุทธ์ และการตัดสินใจยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
	<ul style="list-style-type: none"> - Technology change ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถขององค์กร - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก - ความแตกต่างทางความคิดของคนแต่ละช่วงวัย (Generation Gap) - คณะ/มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ - การอพยพเคลื่อนย้ายแรงงาน ตลาดแรงงาน และความปลอดภัยในทรัพย์สิน 	
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	<ul style="list-style-type: none"> - การระบาดของโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ (Covid-19) - Climate/Environmental change - มลพิษทางอากาศ PM 2.5 - อุบัติภัย ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย - การโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack) - ความมั่นคงทางพลังงาน เช่น การดับไฟฟ้า เป็นระยะเวลาหลายวันโดยมีสาเหตุจาก การไฟฟ้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป - การเรียนออนไลน์ทำให้คุณภาพการเรียนรู้/ คุณภาพการสอนลดลง การพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาทำไม่ได้ไม่เต็มที่ - เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องเรียนไม่รองรับต่อเรียนการสอนรูปแบบใหม่ - ทักษะบุคลากรไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต/การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษารูปแบบใหม่ - ความล่าช้า และข้อผิดพลาดในกระบวนการปฏิบัติงาน
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	<ul style="list-style-type: none"> - ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจภายใน/ภายนอก ประเทศ - รูปแบบหลักสูตร นวัตกรรม โครงการวิจัย บริการของคู่แข่งที่ดีกว่า - มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มหาวิทยาลัยคู่แข่ง สร้างทางเลือกใหม่ให้กับลูกค้า - นโยบายของรัฐในการลดงบประมาณ สนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานะความสมดุล และความมั่นคงทางการเงินของคณะ/มหาวิทยาลัย - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงและการมีต้นทุนสูงกว่าคู่แข่ง - ช่องทางการแสวงหารายได้ยังมีข้อจำกัด - นโยบายการบริหารเงินลงทุน ความชัดเจน ของแผนการลงทุนและผลตอบแทนจาก แผนการลงทุน

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายที่รัฐบาลกำหนดทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับตัว - พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง - พ.ร.บ. การอุดมศึกษา - พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ / นักวิจัย ทมิถจริยธรรมการวิจัย อย่างร้ายแรง (Plagiarism) - บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบละเมิด จริยธรรม จรรยาบรรณ การทุจริต - กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน หรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง - การจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญา

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2563- 2564 และคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2565

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมินความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุเป้าหมาย		
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ					
ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า					
ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา					
7.1ก-1 หลักสูตรที่เน้นทักษะการ สร้างนวัตกรรมสังคมหรือการเป็น ผู้ประกอบการ (TSU01)	ร้อยละ 50 (1 หลักสูตร)	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	
(1) ด้านนวัตกรรมสังคม	N/A	2 หลักสูตร	บรรลุ	2 หลักสูตร	
(2) ด้านผู้ประกอบการ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	บรรลุ	2 หลักสูตร	
7.1ก-2 นิสิตและบัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการหรือที่มีผลงานด้าน นวัตกรรมสังคม (TSU02)	ร้อยละ 6.05 (17 ผลงาน)	ร้อยละ 10.37 (39 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 10.40 (52 ผลงาน)	
(1) ด้านนวัตกรรมสังคม	N/A	20 ผลงาน	บรรลุ	28 ผลงาน	
(2) ด้านผู้ประกอบการ	17 ผลงาน	19 ผลงาน	บรรลุ	24 ผลงาน	
7.1ก-3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)หรือด้าน นวัตกรรมสังคมของนิสิตและ บัณฑิต (TSU03)	ร้อยละ 0.53 (3 รางวัล)	ร้อยละ 5.05 (19 รางวัล)	บรรลุ	ร้อยละ 5.80 (29 รางวัล)	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.1ก-4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (TSU04)	ค่าเฉลี่ย 4.42	ค่าเฉลี่ย 4.34	ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.45	✓
7.1ก-5 หลักสูตรที่มีรายวิชาเรียนรู้ในชุมชนหรือปฏิบัติงานในชุมชน เฉพาะหลักสูตร ป.ตรี (TSU05)	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	ร้อยละ 100 (2หลักสูตร)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (2หลักสูตร)	
7.1ก-6 หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมสังคม (TSU06)	1 หลักสูตร	0 หลักสูตร	ไม่บรรลุ	2 หลักสูตร	✓
7.1ก-7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (TSU07)	1 หลักสูตร	0 หลักสูตร	ไม่บรรลุ	2 หลักสูตร	✓
7.1ก-8 ร้อยละของรายวิชาที่ใช้ชุมชน/ภาครัฐ/ผู้ประกอบการเป็นฐานการเรียนรู้ (LAW01)	ร้อยละ 25 (18 รายวิชา)	ร้อยละ 27.78 (20 รายวิชา)	บรรลุ	ร้อยละ 39.28 (22 รายวิชา)	
7.1ก-9 ร้อยละของรายวิชาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะเชิงปฏิบัติ (LAW02)	N/A	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.1ก-10 ร้อยละของนิสิตที่ผ่านมาตรฐานการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานของคณะนิติศาสตร์ (LAW03)	N/A	ร้อยละ 81.91	บรรลุ	ร้อยละ 86	
7.1ก-11 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อและอยู่ระหว่างการอบรมของสำนักอบรมสหภาพนายความ) (LAW04)	ร้อยละ 36.13	ร้อยละ 37.56	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 39.43	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.1ก-12 จำนวนรายวิชาที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชน/ภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้บัณฑิตมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (LAW05)	2 รายวิชา	3 รายวิชา	บรรลุ	4 รายวิชา	
7.1ก-13 จำนวนรายวิชาที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชน/ภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้บัณฑิตมีแนวคิดการสร้างนวัตกรรมสังคม (LAW06)	3 รายวิชา	4 รายวิชา	บรรลุ	5 รายวิชา	
ผลลัพธ์ด้านการวิจัย					
7.1ก-14 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ (TSU10)	ร้อยละ 175 (56 ผลงาน)	ร้อยละ 175.76 (58 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 181.81 (60 ผลงาน)	
(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 146.88 (47 ผลงาน)	ร้อยละ 148.48 (49 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 151.51 (50 ผลงาน)	
(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 28.13 (9 ผลงาน)	ร้อยละ 27.27 (9 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 30.30 (10 ผลงาน)	
7.1ก-15 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ (TSU11)	ร้อยละ 15.63 (5 ผลงาน)	ร้อยละ 18.18 (6 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 24.24 (8 ผลงาน)	
(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 3.12 (1 ผลงาน)	ร้อยละ 9.09 (3 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 12.12 (4 ผลงาน)	
(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 12.4 (4 ผลงาน)	ร้อยละ 9.09 (3 ผลงาน)	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 12.12 (4 ผลงาน)	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.1ก-16 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคม (TSU12)	ร้อยละ 9.37 (3 ผลงาน)	ร้อยละ 18.18 (6 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 21.21 (7 ผลงาน)	
7.1ก-17 จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์ (LAW07)	N/A	ร้อยละ 18.18 (6 ผลงาน)	บรรลุ	ร้อยละ 21.21 (7 ผลงาน)	
7.1ก-18 จำนวนข้อเสนอแผนหรือชุดโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอันสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่เน้นการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ (LAW08)	N/A	ร้อยละ 66.66	บรรลุ	ร้อยละ 70	
7.1ก-19 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนคณะนิติศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรสามารถผลิตผลงานวิจัยตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยเน้นการพัฒนาทางสังคมและเศรษฐกิจ (LAW09)	N/A	5 โครงการ	บรรลุ	6 โครงการ	
7.1ก-20 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางด้านงานวิจัยกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (LAW10)	N/A	1 เครือข่าย	บรรลุ	2 เครือข่าย	
7.1ก-21 กิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยตนเองส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (LAW11)	N/A	1 กิจกรรม	บรรลุ	2 กิจกรรม	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ/วิชาชีพ					
7.1ก-22 จำนวนโครงการบริการ วิชาการหรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิด นวัตกรรมสังคมหรือการเป็น ผู้ประกอบการ (TSU13)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 83.33	บรรลุ	ร้อยละ 85.00	
7.1ก-23 สินค้าและบริการใน พื้นที่ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่ม จากการบริการวิชาการ (TSU19)	1 รายการ	2 รายการ	บรรลุ	3 รายการ	
7.1ก-24 ชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ สินค้าและบริการ (TSU20)	1 พื้นที่	2 พื้นที่	บรรลุ	3 พื้นที่	
7.1ก-25 จำนวนข้อมูลการให้ คำปรึกษาที่มีการประสานข้อมูล กับศูนย์ยุติธรรมชุมชนโดยการมี ส่วนร่วมของผู้เรียน(LAW12)	20 เรื่อง	55 เรื่อง	บรรลุ	57 เรื่อง	
7.1ก-26 จำนวนกิจกรรมและ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ บริการวิชาการและถอดบทเรียน การดำเนินงานดังกล่าว เพื่อ นำมาพัฒนารูปแบบการ ดำเนินงานรวมถึงสร้าง	N/A	1 กิจกรรม/ โครงการ	บรรลุ	2 กิจกรรม/ โครงการ	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
บรรยากาศการทำงานด้าน บริการวิชาการ (LAW13)					
7.1ก-27 จำนวนโครงการบริการ วิชาการโดยการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงาน (LAW14)	N/A	ร้อยละ 66.66 (4 โครงการ)	บรรลุ	ร้อยละ (9 โครงการ* 100/13 โครงการ	
ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน					
ประสิทธิผลของกระบวนการด้านการจัดการศึกษา					
7.1ข-1 ชุดวิชา/รายวิชาสำหรับ ผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เน้นให้เกิด สมรรถนะในการสร้างนวัตกรรม ทางสังคม (LAW15)	1 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	2 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	บรรลุ	3 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	
7.1ข-2 ชุดวิชา/รายวิชาสำหรับ ผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เน้นให้เกิด สมรรถนะในการสร้าง ผู้ประกอบการ (LAW16)	1 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	2 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	บรรลุ	3 ชุดรายวิชา/ รายวิชา	
7.1ข-3 ร้อยละของนิสิตระดับ ปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด (LAW17)	ร้อยละ 62.82	ร้อยละ 66.00	บรรลุ	ร้อยละ 68.00	
7.1ข-4 อัตราการคงอยู่ของนิสิต ระดับปริญญาตรี (ไม่รวมนิสิตชั้นปีที่ 1) (LAW18)	ร้อยละ 84.45	ร้อยละ 79.00	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 80.00	✓
ประสิทธิผลของกระบวนการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน					
7.1ข-5 จำนวนฐานข้อมูลที่สำคัญ สำหรับการบริหารจัดการ (LAW19)	N/A	4 ฐานข้อมูล	บรรลุ	5 ฐานข้อมูล	
7.1ข-6 จำนวนระบบสารสนเทศ ออนไลน์ด้านบริการการศึกษาของ คณะนิติศาสตร์ (LAW20)	1 ระบบ	1 ระบบ	ไม่บรรลุ	2 ระบบ	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน					
7.1ค-1 ร้อยละของหลักสูตรที่มี ความร่วมมือทางวิชาการกับ หน่วยงานภายนอก (TSU08)	N/A	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	
(1) ภายในประเทศ	N/A	ร้อยละ 50 (1 หลักสูตร)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	
(2) ต่างประเทศหรือ หน่วยงานระดับนานาชาติ	N/A	ร้อยละ 50 (1 หลักสูตร)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (2 หลักสูตร)	
7.1ค-2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรมขอคณะนิติศาสตร์ (TSU17)	ร้อยละ 66.67 (4 ความร่วมมือ)	ร้อยละ 83.33 (5 ความร่วมมือ)	บรรลุ	ร้อยละ 85.71 (6 ความ ร่วมมือ)	
7.1ค-3 จำนวนเครือข่ายความ ร่วมมือทางวิชาการในด้านการ ผลิตบัณฑิตที่ส่งเสริมให้นิสิตมี ทักษะเชิงปฏิบัติ (สหกิจศึกษา/ กิจกรรมเสริมหลักสูตร) (LAW21)	6 เครือข่าย	9 เครือข่าย	บรรลุ	10 เครือข่าย	
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า					
ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น					
(1) ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น					
7.2ก-1 ระดับความพึงพอใจของ นิสิตต่อการให้บริการของคณะ (LAW22)	ค่าเฉลี่ย 3.99	ค่าเฉลี่ย 4.23	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.25	
(1) ระดับปริญญาตรี (ภาค ปกติ)	ค่าเฉลี่ย 3.99	ค่าเฉลี่ย 4.15	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.17	
(2) ระดับปริญญาตรี (ภาค สมทบ)	ค่าเฉลี่ย 4.59	ค่าเฉลี่ย 4.15	ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.17	✓
(3) ระดับปริญญาโท	ค่าเฉลี่ย 4.49	ค่าเฉลี่ย 4.39	ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.42	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.2ก-2 ร้อยละความไม่พึงพอใจ ของนิสิตต่อการให้บริการของ คณะ (LAW23)	ร้อยละ 0.25	ร้อยละ 0.08	บรรลุ	ร้อยละ 0.06	
(1) ระดับปริญญาตรี (ภาค ปกติ)	ร้อยละ 0.25	ร้อยละ 0.12	บรรลุ	ร้อยละ 0.10	
(2) ระดับปริญญาตรี (ภาค สมทบ)	ร้อยละ 0.25	ร้อยละ 0.12	บรรลุ	ร้อยละ 0.10	
(3) ระดับปริญญาโท	ร้อยละ 0.54	ร้อยละ 0.00	บรรลุ	ร้อยละ 0.00	
7.2ก-3 ระดับความพึงพอใจของ นิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร (LAW24)	ค่าเฉลี่ย 4.15	ค่าเฉลี่ย 4.21	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.23	
7.2ก-4 จำนวนข้อร้องเรียนด้าน การจัดการเรียนการสอน(LAW25)	ไม่มี ข้อร้องเรียน	ไม่มี ข้อร้องเรียน	บรรลุ	ไม่มี ข้อร้องเรียน	
(1) ระดับปริญญาตรี (ภาค ปกติ)	ไม่มี ข้อร้องเรียน	ไม่มี ข้อร้องเรียน	บรรลุ	ไม่มี ข้อร้องเรียน	
(2) ระดับปริญญาตรี (ภาคสมทบ)	ไม่มี ข้อร้องเรียน	ไม่มี ข้อร้องเรียน	บรรลุ	ไม่มี ข้อร้องเรียน	
(3) ระดับปริญญาโท	ไม่มี ข้อร้องเรียน	ไม่มี ข้อร้องเรียน	บรรลุ	ไม่มี ข้อร้องเรียน	
7.2ก-5 ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการวิชาการ (LAW26)	ค่าเฉลี่ย 4.90	ค่าเฉลี่ย 4.89	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.90	
(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น					
7.2ก-6 อัตราการลาออกของนิสิต ระดับปริญญาตรี (LAW27)	ร้อยละ 8.35	ร้อยละ 0.70	บรรลุ	ร้อยละ 0.67	
7.2ก-7 จำนวนชุมชนที่ขอรับ บริการจากศูนย์ยุติธรรมชุมชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ทักษิณ (LAW28)	4 ชุมชน	10 ชุมชน	บรรลุ	11 ชุมชน	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร					
ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร					
(1) ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถ					
7.3ก-1 บุคลากรของมหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (TSU15)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 93.94 (31 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 93.93 (31 คน)	
7.3ก-2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ได้รับรางวัล (TSU22)	ร้อยละ 15.63 (5 คน)	ร้อยละ 36.36 (12 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 48.48 (16 คน)	
(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 12.50 (4 คน)	ร้อยละ 33.33 (11 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 39.39 (13 คน)	
(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 3.13 (1 คน)	ร้อยละ 6.06 (2 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 9.09 (3 คน)	
7.3ก-3 ร้อยละของบุคลากรสาย วิชาการได้รับการอบรมการสอนที่ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมสังคม (LAW29)	ร้อยละ 87.50 (28 คน)	ร้อยละ 93.94 (31 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 96.96 (32 คน)	
7.3ก-4 ร้อยละของบุคลากรสาย วิชาการที่ได้รับการอบรมการสอน ที่ส่งเสริมให้เกิดการเป็น ผู้ประกอบการ (LAW30)	ร้อยละ 87.50 (28 คน)	ร้อยละ 93.94 (31 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 96.96 (32 คน)	
(2) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน					
7.3ก-5 ระดับความพึงพอใจของ บุคลากรด้านบรรยากาศการ ทำงาน (LAW31)	ค่าเฉลี่ย 4.15	ค่าเฉลี่ย 4.54	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.60	
(1) สายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.49	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.50	
(2) สายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย 3.93	ค่าเฉลี่ย 4.42	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.45	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
(3) ผลลัพธ์ด้านความผูกพัน					
7.3ก-6 อัตราการคงอยู่ของบุคลากร (LAW32) (นับเฉพาะพนักงาน)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
(1) สายวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
(2) สายสนับสนุน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.3ก-7 ระดับความผูกพันของบุคลากร (LAW33)	ค่าเฉลี่ย 4.28	ค่าเฉลี่ย 4.42	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.45	
(1) สายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.37	ค่าเฉลี่ย 4.46	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.50	
(2) สายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.34	ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.40	✓
7.3ก-8 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย (LAW34)	ร้อยละ 79.32	ร้อยละ 84.86	บรรลุ	ร้อยละ 84.50	
(1) สายวิชาการ	ร้อยละ 80.06	ร้อยละ 85.58	บรรลุ	ร้อยละ 86.00	
(2) สายสนับสนุน	ร้อยละ 77.73	ร้อยละ 82.96	บรรลุ	ร้อยละ 83.00	
(4) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ					
7.3ก-9 ร้อยละของผู้บริหารระดับส่วนงาน/หน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา (LAW35)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
- จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนา	5 คน	5 คน	บรรลุ	5 คน	
7.3ก-10 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามความจำเป็นของส่วนงาน/หน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (LAW36)	ร้อยละ 100 (44 คน)	ร้อยละ 100 (47 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 100 (47 คน)	
(1) สายวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
- จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	32 คน	33 คน	บรรลุ	33 คน	
(2) สายสนับสนุน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
- จำนวนบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนา	15 คน	14 คน	บรรลุ	14 คน	
7.3ก-11 จำนวนบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาให้สามารถจัดการเรียน การสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิด ทักษะเชิงปฏิบัติ (LAW37)	N/A	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.3ก-12 จำนวนบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาทักษะบุคลากรเรื่องการ จัดทำข้อเสนอแผนงาน ชุด โครงการวิจัยและการบริการ วิชาการเพื่อให้ได้รับการสนับสนุน ทุนจากแหล่งทุนภายนอก (LAW38)	N/A	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.3ก-13 จำนวนบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาทักษะนักวิจัยด้าน กฎหมายให้สามารถใช้เครื่องมือ วิจัยที่หลากหลายและเหมาะสม กับการวิจัยเชิงพื้นที่ (LAW39)	N/A	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.3ก-14 จำนวนบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ ตำแหน่งบริหาร (LAW40)	N/A	ร้อยละ 100 (14 คน)	บรรลุ	ร้อยละ 100	
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล					
ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม					
(1) ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น					
7.4ก-1 ระดับการรับรู้และเข้าใจ ทิศทางการนำองค์การ (LAW41)	ค่าเฉลี่ย 4.68	ค่าเฉลี่ย 4.84	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.85	
(1) สายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.79	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.80	
(2) สายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย 4.75	ค่าเฉลี่ย 4.96	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.97	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.4ก-2 ผลการประเมินผู้นำ ระดับสูง (LAW42)	ค่าเฉลี่ย 4.63	ค่าเฉลี่ย 4.84	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.85	
(2) ผลลัพธ์ด้านภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแล					
7.4ก-3 ระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ นิติศาสตร์ (TSU21)	88.89 คะแนน	92.11 คะแนน	บรรลุ	90.00 คะแนน	
7.4ก-4 คะแนนผลการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ประจำคณะ (LAW43)	4.62 คะแนน	4.67 คะแนน	บรรลุ	4.68 คะแนน	
(3) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน					
7.4ก-5 ผลการประเมินหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA (LAW44)			บรรลุ		
(1) ปริญญาตรี	3.36 คะแนน	3.13 คะแนน	บรรลุ	3.20 คะแนน	
(2) ปริญญาโท	3.20 คะแนน	3.25 คะแนน	บรรลุ	3.27 คะแนน	
7.4ก-6 ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านการ กำกับมาตรฐาน (LAW45)	ร้อยละ 100	2 หลักสูตร	บรรลุ	2 หลักสูตร	
(4) ผลลัพธ์ด้านการประพฤติดุติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม					
7.4ก-7 จำนวนข้อร้องเรียน บุคลากรด้านจริยธรรม (LAW46)	ไม่มี ข้อร้องเรียน	ไม่มี ข้อร้องเรียน	บรรลุ	ไม่มี ข้อร้องเรียน	
7.4ก-8 ร้อยละข้อร้องเรียนบุคลากรที่ ได้รับการแก้ไขภายใน 14 วัน (LAW47)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ					
(1) ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ					
7.4ข-1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ (ปีงบประมาณ) (LAW48)	ร้อยละ 88.33	ร้อยละ 87.66	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 88.00	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2565	ประเมิน ความเสี่ยง
	2563	2564	การบรรลุ เป้าหมาย		
7.4ข-2 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ปีงบประมาณ) (LAW49)	ร้อยละ 88.33	ร้อยละ 87.66	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 88.00	✓
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด					
ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด					
(1) ผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านงบประมาณและการเงิน					
7.5ก-1 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะนิติศาสตร์ (TSU16)	220,000	410,200 บาท	บรรลุ	441,710 บาท	
7.5ก-2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ (คิดแบบ 5% ของแนวโน้ม 3 ปีย้อนหลัง) (LAW50)	67,342,150 บาท	58,999,644 บาท	บรรลุ	61,925,497.88 บาท	
(2) ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด					
7.5ก-3 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (TSU09)	511,000 บาท	3,589,394 บาท	บรรลุ	3,817,654 บาท	
7.5ก-4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (TSU14)	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 1	✓
7.5ก-5 เงินจากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก (TSU18)	14,388,300 บาท	2,686,250 บาท	บรรลุ	3,594,378 บาท	
7.5ก-6 ร้อยละการรับนิสิตใหม่ตามแผนรับนิสิต (LAW53)			บรรลุ		
(1) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 133.40	ร้อยละ 132.80	บรรลุ	ร้อยละ 100	
(2) ระดับปริญญาโท	ร้อยละ 123.30	ร้อยละ 110	บรรลุ	ร้อยละ 100	

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และค่าเป้าหมายในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจ ขององค์กรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้จำนวน 13 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) จำนวน 3 ประเด็น
 - 1.1) กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง
 - 1.2) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
 - 1.3) บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 7 ประเด็น
 - 2.1) ระบบการส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ หรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
 - 2.2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ลดลงในสถานการณ์ฉุกเฉิน
 - 2.3) นิสิตระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดค่อนข้างน้อย
 - 2.4) ขีดความสามารถในการแข่งขันการสร้างผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พื้นที่ยังมีน้อย
 - 2.5) โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ ยังมีน้อย
 - 2.6) ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.7) บุคลากรอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากตึกถล่มอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอาคารและมีการก่อสร้างในพื้นที่ใกล้เคียง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 3 ประเด็น
 - 3.1) คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 1 ประเด็น
 - 4.1) แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลงจากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร จำนวน 1 ประเด็น
 - 5.1) ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1 กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง S2 ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	25	1. ทวนสอบการกำหนดกลยุทธ์เทียบกับเป้าหมาย 2. ติดตามประเมินผลตัวชี้วัดทุกไตรมาส และวิเคราะห์ Gap Analysis 3. ทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าหมายของตัวชี้วัด รวมทั้งพิจารณาปรับแผนปฏิบัติประจำปีเมื่อสถานการณ์ภายในหรือภายนอกเปลี่ยนไป	100,000	1. ผู้บริหารระดับสูง 2. นายวีระ ชุมช่วย (พ.ค. – มิ.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
	S3 บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร (Core Competency, Functional Competency) 2. การสรรหาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง 3. การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. การส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กร 6. แผนการรักษาทรัพยากรบุคคล 7. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 8. โครงการเตรียมความพร้อมของบุคลากรสู่การเป็นผู้บริหาร 	<p style="text-align: center;">100,000</p> <p style="text-align: center;">100,000</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. ชาโลมา กองสวัสดิ์ (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน Operational Risk)	O1 ระบบการส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ หรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	15	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะผู้ประกอบการและผลงานด้านนวัตกรรมร่วมกับผู้ประกอบการและหน่วยงานความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต ปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านนวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการและกำลังคนที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันตามความต้องการของประเทศ พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และผู้เรียนยุคใหม่แบบ “ออนไลน์” ด้วยแนวคิด TSU Gen Academy ที่เน้นสร้างการเรียนรู้ร่วมกับองค์กรผู้เชี่ยวชาญในการผลิตบัณฑิตและภาคเอกชน จัดการเรียนการสอน และจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียน สภาพความเป็นจริงที่พัฒนาผู้เรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติ เช่น Active Learning, Problem-Based/ Research- Based/Project-Based/Area-Based/Inter-professional, Education 		<ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต วิทยาเขตพัทลุง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานวัตกรรม ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ กรีธา รักเล่ง ยุทธชัย ด้วงสวัสดิ์ พิชาน ดลหมาน สุภารัตน์ คำฝ้าย <p>(ต.ค. 65 - ก.ย. 66)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
			<p>Work-Based Education, Work Integrated Education</p> <p>5. การพัฒนารูปแบบการสอนกับผู้เรียน ควบคู่ไปกับการปฏิบัติ เช่น Active Learning, Problem-Based/Research-Based/Project-Based/Area-Based/Inter-professional, Education Work-Based Education, Work Integrated Education</p> <p>6. การพัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ที่ตอบ โจทย์การเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p> <p>7. หองศ์กรคู่เทียบเพื่อสร้างเครือข่าย พันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>8. จัดเตรียมแผนฉุกเฉินเพื่อรับสถานการณ์ ขอโรคระบาดที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>9. โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนด้านการเป็น ผู้ประกอบการ</p> <p>4. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้วยการ สร้างนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยี</p>	10,000	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
			5. โครงการพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการของนักกฎหมาย 6. โครงการสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	30,000 80,000 20,000	
	O2 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ลดลงในสถานการณ์ฉุกเฉิน	15	1. พัฒนาการจัดการศึกษาทางไกล รวมถึงการให้บริการวิชาการทางไกล 2. การจัดเตรียมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการสอบ Online 3. จัดทำคู่มือการป้องกันและการสื่อสารให้ความรู้ 4. ฉีดวัคซีนให้กับบุคลากร นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทั่วถึง 5. ใช้มาตรการการป้องกันอย่างเข้มงวด ได้แก่ เว้นระยะห่าง (Social Distancing) สวมหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ระบบคัดกรองวัดอุณหภูมิ ใช้แอปไทยชนะ (มาตรการ DMHTT) 6. จัดทำระบบรายงานตัวและระบบติดตามตัวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่		1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต วิทยาเขตพัทลุง 3. หัวหน้าสำนักงานคณะ 4. อนุชา ขุนแก้ว 5. เมวดี ขวัญศรี (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
			7. จัดเตรียมการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานที่บ้าน 8. จัดเตรียมอุปกรณ์ ฆ่าเชื้อ ออบไอโซนให้พร้อมใช้งานทันที		
	O3 นิสิตระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดค่อนข้างน้อย (ร้อยละ ร้อยละ 66)	20	1. พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. พัฒนาระบบการรักษาอัตราการคงอยู่ 3. ติดตามและวิเคราะห์ผลการเรียนนิสิตเพื่อส่งเสริมให้นิสิตจบตามแผน และรักษาอัตราการคงอยู่		1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต วิทยาเขตพัทลุง 3. ประธานสาขาวิชา 4. ยุทธชัย ด้วงสวัสดิ์ 5. กริธา รักเล่ง (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)
2.2 การวิจัยและนวัตกรรม	O4 ขีดความสามารถในการแข่งขันในการสร้างผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พื้นที่ยังมีน้อย	25	1. จัดระบบพี่เลี้ยงในการสร้างนักวิจัย (Mentor System) โดยให้คำปรึกษาและวางแผนการทำวิจัยเพื่อให้เสร็จตามกำหนดเวลา และผลงานวิจัยมีคุณภาพ และผลงานตีพิมพ์ 2. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยในรูปแบบบูรณาการเป็นทีม หรือ Research Unit		1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต 2. วีระ ชุมช่วย (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
			<p>3. ส่งเสริมกิจกรรมหรือจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านการวิจัยและจรรยาบรรณนักวิจัย</p> <p>4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p>5. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</p> <p>6. บูรณาการงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการเรียนการสอนเพื่อพัฒนางานวิจัยตามความต้องการของพื้นที่Area Base ส่งเสริมให้นิสิตเข้าไปฝึกสหกิจศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยใช้งานวิจัยเป็นฐานการพัฒนา</p> <p>7. จัดทำแผนที่การวิจัย (Research Mapping) พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญเฉพาะกลุ่มเพื่อพัฒนาแผนงานวิจัยหรือชุดโครงการวิจัยที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์กับเครือข่ายภายนอก</p>		

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
	O5 โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการยังมีน้อย	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ 2. จัดทำความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานภาครัฐ และผู้ประกอบการเพื่อร่วมออกแบบหลักสูตรการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม 3. โครงการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 4. โครงการพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย 	<p>20,000</p> <p>10,000</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานวัตกรรม 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 3. พิธาน ดลหมาน 4. สุดารัตน์ คำฝ้าย (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
	<p>06 ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำระบบสำรองข้อมูล กำหนดติดตั้งระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศให้พร้อม รับกรณีฉุกเฉิน 2. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้เกิดความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 3. จัดทำแผนความต่อเนื่องการให้บริการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศและ ทบทวน ปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ 4. พัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความชำนาญการในการจัดการระบบเครือข่ายและระบบ ฐานข้อมูล 5. สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบ ฐานข้อมูลหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย 		<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. หัวหน้าสำนักงานคณะ 3. อนุชา ขุนแก้ว

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
	07 บุคลากรอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากตึกถล่มอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอาคารและมีการก่อสร้างในพื้นที่ใกล้เคียง	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบอาคารโดยผู้เชี่ยวชาญ 2. ติดตั้งกล้องวงจรปิด 3. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่ระบุเส้นทาง กระบวนการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ชักซ้อมแผนอพยพ/การปฐมพยาบาลเบื้องต้นเป็นประจำทุกปี 		<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. หัวหน้าสำนักงานคณะ 3. อนุชา ชุนแก้ว 4. เมวดี ขวัญศรี <p>(ต.ค. 65 – ก.ย. 66)</p>
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	C1 คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียน 2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ 3. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความ ถูกต้อง 4. อบรมสัมมนาข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้ ค าปรึกษา 5. มีระบบการดักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม 		<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. หัวหน้าสำนักงานคณะ 3. อธิตา มู่สา 4. เพ็ญญา ไพยศาล 4. เมวดี ขวัญศรี <p>(ต.ค. 65 – ก.ย. 66)</p>

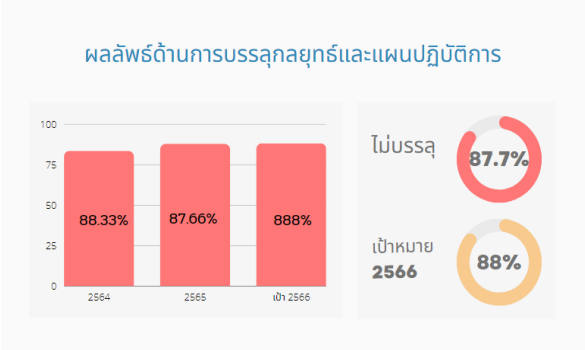
ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1 แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลง จากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่	20	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล 2. ติดตามตัวชี้วัด (KRI) อย่างสม่ำเสมอ 3. สร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการบูรณาการองค์ความรู้ ในการจัดการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ผ่านการสร้างแพลตฟอร์มที่เหมาะสม 4. ส่งเสริมการนำผลงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูง ไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาที่ยั่งยืน 5. ประเมินและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สร้างรายได้ 6. มาตรการลดรายจ่ายโดยยังคงคุณภาพ 7. ทบทวนหลักสูตร/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มทุน 8. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเงินสะสมของคณะ 		<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. วีระ ชุมช่วย 4. เพ็ญญา ไผยศาล (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (คะแนน)	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ (ระยะเวลาดำเนินการ)
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	R1 : ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	15	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร ทั้งในระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำข้อมูลและตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างทันท่วงที 3. พัฒนาระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. โครงการฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย 	10,000	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร 2. หัวหน้าสำนักงานคณะ 4. นันทิชา ถนอมทรัพย์สิน (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

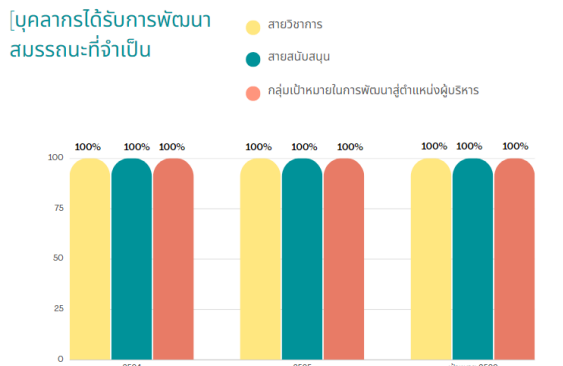
การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง โอกาส และผลกระทบ หรือความเสียหาย
ที่จะเกิดขึ้นและมาตรการ กิจกรรมควบคุม จัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

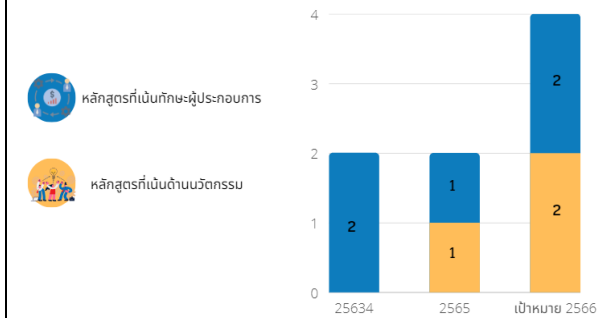
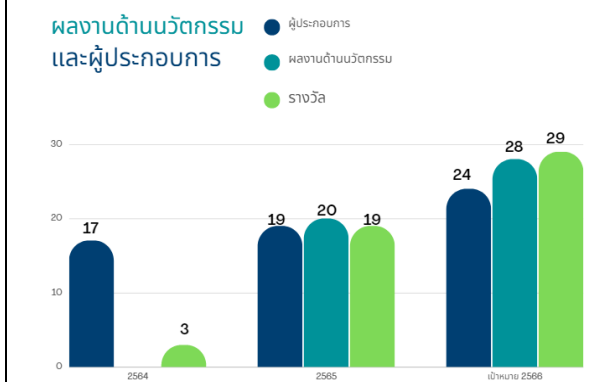
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



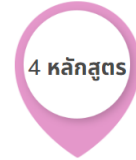
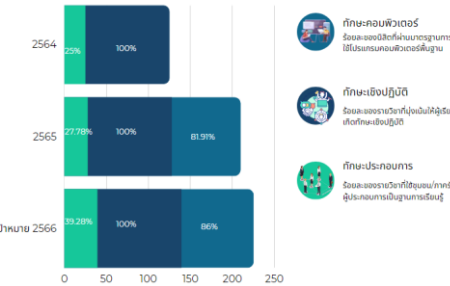
ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
1. ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. สามารถกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี	1. กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง 2. ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	1. ขาดการทบทวนกลยุทธ์เพื่อปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. ระบบการติดตามและกำกับ การเปลี่ยนแปลงไม่มีประสิทธิภาพ	5 X 5 = 25 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ดังนี้</p>  <p>ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ</p> <p>ไม่ussa 87.7%</p> <p>เป้าหมาย 2566 88%</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี</td> <td>สำเร็จตามแผน 1-60%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3ปีมีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 61-70%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 71-80%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 81-90%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 91-100%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี	สำเร็จตามแผน 1-60%	4 (สูง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3ปีมีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 61-70%	3 (ปานกลาง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 71-80%	2 (ต่ำ)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 81-90%	1 (ต่ำมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 91-100%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี	สำเร็จตามแผน 1-60%																					
4 (สูง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3ปีมีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 61-70%																					
3 (ปานกลาง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 71-80%																					
2 (ต่ำ)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1ปี มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 81-90%																					
1 (ต่ำมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/ พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 91-100%																					




ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $5 \times 5 = 25$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $5 \times 5 = 25$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $5 \times 5 = 25$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
		<p>3. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์</p>	<p>1. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว</p> <p>2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ</p> <p>3. ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม (Individual Development Plan)</p> <p>4. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถ เข้าทำงาน</p> <p>5. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง บริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น (Succession Plan)</p>	<p>3 X 5 = 15</p> <p>สูงมาก</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ดังนี้</p> <p>[บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น]</p>  <p>Legend: ● สายวิชาการ ● สายสนับสนุน ● กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาสู่ตำแหน่งผู้บริหาร</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>≥ ร้อยละ 40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะจำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ < 45%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ร้อยละ 31-40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 - 64 %</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ร้อยละ 21-30 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ร้อยละ 11-20 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ > 75%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	≥ ร้อยละ 40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะจำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ < 45%	4 (สูง)	ร้อยละ 31-40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 - 64 %	3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 21-30 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %	2 (ต่ำ)	ร้อยละ 11-20 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %	1 (ต่ำมาก)	≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ > 75%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	≥ ร้อยละ 40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะจำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ < 45%																					
4 (สูง)	ร้อยละ 31-40 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 - 64 %																					
3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 21-30 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %																					
2 (ต่ำ)	ร้อยละ 11-20 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %																					
1 (ต่ำมาก)	≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมิน สมรรถนะที่จำเป็นต้องการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ > 75%																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
			<p>6. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ</p> <p>7. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้คุณให้โทษที่จริงจัง</p> <p>8. ขาดแผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง</p>		<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </table>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																												
2. ด้านการดำเนินงาน Operational Risk) 2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต	ผลิตนิสิตและบัณฑิตให้มี ทักษะความเป็น ผู้ประกอบการหรือมีผลงาน ด้านนวัตกรรมสังคมเป็นที่ ยอมรับในวงวิชาชีพ (KR.1.1.2/1.2.1)	4. ระบบการส่งเสริม ให้นิสิตหรือบัณฑิตมี ความเป็น ผู้ประกอบการ หรือมี ผลงานด้านนวัตกรรม สังคมยังไม่มี ประสิทธิภาพเพียงพอ	1. ระบบการจัดการเรียนการ สอน/การพัฒนา นิสิต (รวมถึง ศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมให้นิสิต หรือบัณฑิตเป็น ผู้ประกอบการยังไม่เพียงพอ 2. ระบบการจัดการเรียนการ สอนการพัฒนา นิสิต (รวมถึง ศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรมสังคมยังไม่มี เพียงพอ 3. ข้อจำกัดในทางเลือก (ไม่ หลากหลาย) ขาดการพัฒนา กลไกการจัดทำหลักสูตรฐาน สมรรถนะสร้างนวัตกรรม สังคม/ผู้ประกอบการ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการ พัฒนาผู้เรียน 4. พฤติกรรมของผู้เรียนให้ ความสำคัญกับการเรียนใน	$3 \times 5 = 15$ สูงมาก	ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะความเป็น ผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมประจำปีประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ดังนี้ หลักสูตรที่เน้นทักษะผู้ประกอบการ และการสร้างนวัตกรรมสังคม  <table border="1"> <caption>หลักสูตรที่เน้นทักษะผู้ประกอบการ และการสร้างนวัตกรรมสังคม</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ผู้ประกอบการ</th> <th>ผลงานด้านนวัตกรรมสังคม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25634</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย 2566</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> ผลงานด้านนวัตกรรม และผู้ประกอบการ  <table border="1"> <caption>ผลงานด้านนวัตกรรม และผู้ประกอบการ</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ผู้ประกอบการ</th> <th>ผลงานด้านนวัตกรรม</th> <th>รางวัล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>17</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>19</td> <td>20</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย 2566</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	ผู้ประกอบการ	ผลงานด้านนวัตกรรมสังคม	25634	2	0	2565	1	1	เป้าหมาย 2566	2	2	ปี	ผู้ประกอบการ	ผลงานด้านนวัตกรรม	รางวัล	2564	17	0	3	2565	19	20	19	เป้าหมาย 2566	24	28	29
ปี	ผู้ประกอบการ	ผลงานด้านนวัตกรรมสังคม																															
25634	2	0																															
2565	1	1																															
เป้าหมาย 2566	2	2																															
ปี	ผู้ประกอบการ	ผลงานด้านนวัตกรรม	รางวัล																														
2564	17	0	3																														
2565	19	20	19																														
เป้าหมาย 2566	24	28	29																														

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																
			<p>ระดับอุดมศึกษาน้อยลงแต่สนใจเน้นสายวิชาชีพ</p> <p>5. ขาดพันธมิตรกลุ่มเป้าหมายหรือหุ้นส่วนเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะผู้ประกอบการและสร้างนวัตกรรมสังคมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>6. ขาดการเตรียมความพร้อมเรื่องคลังหน่วยกิตและเครดิตแบงก์ เพื่อรองรับให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาที่ผู้เรียนสนใจ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาที่ใช้เรียนให้มีระยะเวลาที่สั้น</p> <p>7. ขาดการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้เป็นปัจจุบันทันการณ์ หรือ</p>		<p>หลักสูตร NON DEGREE เพื่อพัฒนาทักษะผู้ประกอบการและนวัตกรรม</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>2 หลักสูตร</p>  <p>2564</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>ไม่มี</p>  <p>2565</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>4 หลักสูตร</p>  <p>เป้าหมาย 2566</p> </div> </div> <p>ทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>  <table border="1"> <caption>ทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ทักษะคอมพิวเตอร์</th> <th>ทักษะเชิงปฏิบัติ</th> <th>ทักษะผู้ประกอบการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>25%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>27.78%</td> <td>100%</td> <td>81.91%</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย 2566</td> <td>39.29%</td> <td>100%</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ทักษะคอมพิวเตอร์: ครอบคลุมถึงทักษะการบูรณาการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ดิจิทัล ทักษะเชิงปฏิบัติ: ครอบคลุมการนำไปลงมือปฏิบัติเชิงทักษะเชิงปฏิบัติ ทักษะผู้ประกอบการ: ครอบคลุมการวิเคราะห์/ใช้ชุมชน/ภาคี/ผู้ประกอบการในฐานะพันธมิตร <p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>36.1%</p> <p>2564</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>37.6%</p> <p>2565</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>39.4%</p> <p>เป้าหมาย 2566</p> </div> </div> <p>ไม่นับศึกษาต่อและอยู่ระหว่างอบรมของสำนักอบรมสภากายความ)</p>	ปี	ทักษะคอมพิวเตอร์	ทักษะเชิงปฏิบัติ	ทักษะผู้ประกอบการ	2564	25%	100%	100%	2565	27.78%	100%	81.91%	เป้าหมาย 2566	39.29%	100%	80%
ปี	ทักษะคอมพิวเตอร์	ทักษะเชิงปฏิบัติ	ทักษะผู้ประกอบการ																		
2564	25%	100%	100%																		
2565	27.78%	100%	81.91%																		
เป้าหมาย 2566	39.29%	100%	80%																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
			<p>ยกเลิกหลักสูตร กรณีที่ไม่มีผู้สนใจเรียน</p> <p>8. การแข่งขันในการผลิตหลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ</p> <p>9. การกำหนดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใหม่เป็นตัวแปรที่สร้างรายได้</p> <p>10. ระบบการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิตยังไม่เพียงพอ</p>		<p style="text-align: center;">งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>220,000 บาท 2564</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>410,200 บาท 2565</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>441,710 บาท เป้าหมาย 2566</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th style="width: 40%;">โอกาส (L)</th> <th style="width: 50%;">ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4</td> <td>≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2</td> <td>ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1</td> <td>ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3</td> <td>ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>> ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4	≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	4 (สูง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2	ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	3 (ปานกลาง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1	ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	2 (ต่ำ)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	1 (ต่ำมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	> ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4	≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
4 (สูง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2	ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
3 (ปานกลาง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1	ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
2 (ต่ำ)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
1 (ต่ำมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	> ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					

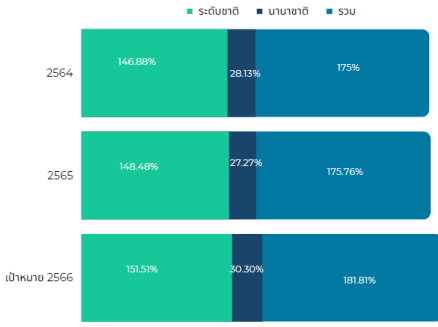
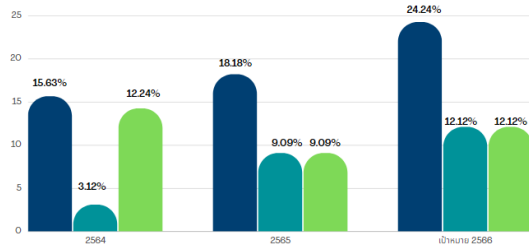
ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง)</td> </tr> </table>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง)
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
	พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนรองรับในสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ลดลงในสถานการณ์ฉุกเฉิน	<p>1. ระบบสนับสนุนยังไม่เพียงพอในการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านกายภาพ ระบบสารสนเทศพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบ Digital ต่างๆ เพื่อรองรับการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ Onsite เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น โรคระบาด อุทกภัย เป็นต้น</p> <p>2. จำนวนผู้ได้รับการฉีดวัคซีนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>3. การไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติแบบ New Normal (ล้างมือ, สวมหน้ากาก, เว้นระยะห่าง)</p> <p>4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค (Knowledge),</p>	3 X 5 = 15 สูงมาก	<p>ในปีการศึกษา 2565 และ 2564 มีภาวะฉุกเฉินคือโรคระบาด COVID -19 มีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Online โดยใช้ TSU MOOC และ Webex Meeting สลับกับการจัดการเรียนการสอน Onsite ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ยังคงความพร้อมในหลายๆ ด้านที่ต้องร่วมกันวางแผนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนไม่สะดุดหยุดลง ตลอดจนมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)</td> <td>มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)</td> <td>ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)</td> <td>ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)</td> <td>ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิต ที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)</td> <td>ไม่มีผลกระทบต่อการสำเร็จ การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิต ที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลกระทบต่อการสำเร็จ การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิต ที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลกระทบต่อการสำเร็จ การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
			<p>ความ พอเพียงของทรัพยากร, การนำไปปฏิบัติ, การกำกับให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ</p> <p>5. การระบอดยังคงเกิดขึ้นอยู่ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก</p> <p>6. ศักยภาพของระบบสาธารณสุขที่จะรองรับการแพร่ระบาดของโรค</p> <p>7. การกลายพันธุ์ของเชื้อก่อโรค</p>		<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน $L \times I : 3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน $L \times I : 3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน $L \times I : 3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		

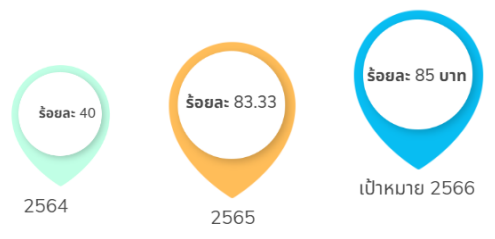
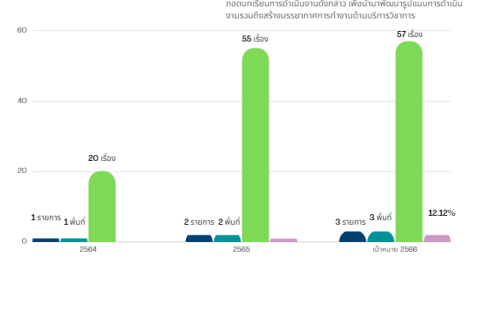
ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
	ส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	6. นิสิตระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดค่อนข้างน้อย (ร้อยละ ร้อยละ 66)	1. ระบบการส่งเสริมให้นิสิตจบการศึกษาตามแผน และการรักษาอัตราการคงอยู่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	5 X 4 = 20 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ดังนี้</p> <p>ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>อัตราการคงอยู่ของนิสิตระดับปริญญาตรี (ไม่รวมนิสิตชั้นปีที่ 1)</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>นิสิตออกกลางคัน</td> <td>≤ ร้อยละ 60 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนน้อยกว่า 80%</td> <td>ร้อยละ 60-69 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 90%</td> <td>ร้อยละ 70-79 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนมากกว่า 90%</td> <td>ร้อยละ 80-90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 100%</td> <td>> ร้อยละ 90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	นิสิตออกกลางคัน	≤ ร้อยละ 60 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน	4 (สูง)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนน้อยกว่า 80%	ร้อยละ 60-69 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน	3 (ปานกลาง)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 90%	ร้อยละ 70-79 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน	2 (ต่ำ)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนมากกว่า 90%	ร้อยละ 80-90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน	1 (ต่ำมาก)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 100%	> ร้อยละ 90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	นิสิตออกกลางคัน	≤ ร้อยละ 60 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน																					
4 (สูง)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนน้อยกว่า 80%	ร้อยละ 60-69 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน																					
3 (ปานกลาง)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 90%	ร้อยละ 70-79 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน																					
2 (ต่ำ)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผนมากกว่า 90%	ร้อยละ 80-90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน																					
1 (ต่ำมาก)	นิสิตลงทะเบียนเรียนตามแผน 100%	> ร้อยละ 90 ของจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาตามแผน																					


ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																
2.2 การวิจัยและนวัตกรรม	<p>1. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ผลงานวิจัย เทคโนโลยีและ นวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>2. เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพิ่ม ผลงานวิจัยที่เผยแพร่/อ้างอิง ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>7. ทิศทางการพัฒนา งานวิจัย นวัตกรรม สังคมที่ยังไม่ตอบสนอง ประโยชน์การพัฒนา เชิงพื้นที่ของสังคม</p> <p>8. ชีตความสามารถในการแข่งขันในการสร้าง ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ พื้นที่ยังมีน้อย</p>	<p>1. งานวิจัยและนวัตกรรม แล้วเสร็จไม่ทันการณต่อการ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง สังคมหรือเชิงพาณิชย์ยังมี น้อย</p> <p>2. งานวิจัยและนวัตกรรมไม่ สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมและการใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p>	5 X 5 = 25 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ดังนี้</p> <p>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>  <table border="1"> <caption>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</caption> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>ระดับชาติ</th> <th>นาชาชาติ</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>146.88%</td> <td>28.13%</td> <td>175%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>148.48%</td> <td>27.27%</td> <td>175.76%</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย 2566</td> <td>151.51%</td> <td>30.30%</td> <td>181.81%</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงใน ระดับชาติหรือนานาชาติ</p>  <table border="1"> <caption>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงใน ระดับชาติหรือนานาชาติ</caption> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>อ้างอิงรวม</th> <th>อ้างอิงระดับชาติ</th> <th>อ้างอิงระดับนานาชาติ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>15.63%</td> <td>3.12%</td> <td>12.24%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>18.18%</td> <td>9.09%</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย 2566</td> <td>24.24%</td> <td>12.12%</td> <td>12.12%</td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ	ระดับชาติ	นาชาชาติ	รวม	2564	146.88%	28.13%	175%	2565	148.48%	27.27%	175.76%	เป้าหมาย 2566	151.51%	30.30%	181.81%	ปีงบประมาณ	อ้างอิงรวม	อ้างอิงระดับชาติ	อ้างอิงระดับนานาชาติ	2564	15.63%	3.12%	12.24%	2565	18.18%	9.09%	9.09%	เป้าหมาย 2566	24.24%	12.12%	12.12%
ปีงบประมาณ	ระดับชาติ	นาชาชาติ	รวม																																		
2564	146.88%	28.13%	175%																																		
2565	148.48%	27.27%	175.76%																																		
เป้าหมาย 2566	151.51%	30.30%	181.81%																																		
ปีงบประมาณ	อ้างอิงรวม	อ้างอิงระดับชาติ	อ้างอิงระดับนานาชาติ																																		
2564	15.63%	3.12%	12.24%																																		
2565	18.18%	9.09%	9.09%																																		
เป้าหมาย 2566	24.24%	12.12%	12.12%																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																														
					<p>ผลงานวิจัยที่เกิดนวัตกรรมสังคม นำไปใช้ประโยชน์ และตอบโจษนักพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <table border="1"> <caption>ผลงานวิจัยที่เกิดนวัตกรรมสังคม นำไปใช้ประโยชน์ และตอบโจษนักพัฒนาเชิงพื้นที่</caption> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคม</th> <th>ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์</th> <th>ข้อเสนอแนะหรือชุดโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่สามารถสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจษนักพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>0.37%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>18.18%</td> <td>18.18%</td> <td>66.66%</td> </tr> <tr> <td>ปีงบฯ 2566</td> <td>21.21%</td> <td>21.21%</td> <td>70%</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระบบสนับสนุนการวิจัย</p> <table border="1"> <caption>ระบบสนับสนุนการวิจัย</caption> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>เครือข่ายความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย</th> <th>กิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันเองของเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>1 เครือข่าย</td> <td>1 เครือข่าย</td> </tr> <tr> <td>ปีงบฯ 2566</td> <td>2 ทีม/สсу</td> <td>2 ทีม/สสุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%</td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคม	ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์	ข้อเสนอแนะหรือชุดโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่สามารถสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจษนักพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ	2564	0.37%	0%	0%	2565	18.18%	18.18%	66.66%	ปีงบฯ 2566	21.21%	21.21%	70%	ปีงบประมาณ	เครือข่ายความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	กิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันเองของเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	2564	0	0	2565	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย	ปีงบฯ 2566	2 ทีม/สсу	2 ทีม/สสุ	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%	4 (สูง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%	3 (ปานกลาง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%	2 (ต่ำ)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%	1 (ต่ำมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%
ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคม	ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์	ข้อเสนอแนะหรือชุดโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่สามารถสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจษนักพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ																																																
2564	0.37%	0%	0%																																																
2565	18.18%	18.18%	66.66%																																																
ปีงบฯ 2566	21.21%	21.21%	70%																																																
ปีงบประมาณ	เครือข่ายความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	กิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันเองของเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย																																																	
2564	0	0																																																	
2565	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย																																																	
ปีงบฯ 2566	2 ทีม/สсу	2 ทีม/สสุ																																																	
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																																	
5 (สูงมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%																																																	
4 (สูง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%																																																	
3 (ปานกลาง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%																																																	
2 (ต่ำ)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%																																																	
1 (ต่ำมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%																																																	

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์
2.3 ด้านการบริการวิชาการ	ส่งเสริมให้มีหลักสูตรต่อเนื่องและการบริการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ	9. โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการยังมีน้อย	<p>1. ไม่มีแผนการโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2. ขาดพันธมิตรกลุ่มเป้าหมายหรือหุ้นส่วนเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะผู้ประกอบการและสร้างนวัตกรรมสังคมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	5 X 3 = 15 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ดังนี้</p> <p>จำนวนโครงการบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ</p>  <p>ร้อยละ: 40 (ปี 2564), ร้อยละ: 83.33 (ปี 2565), เป้าหมาย: 85 บาท (ปี 2566)</p> <p>ผลงานด้านการบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • สินค้าและบริการในพื้นที่ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มจากบริการวิชาการ • ขยายพื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ • จำนวนข้อมูลการให้คำปรึกษา/บริการประสานข้อมูลกับศูนย์วิจัยหรือชุมชนโดยมีการมีส่วนร่วมของผู้เรียน • จำนวนกิจกรรมและโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บริการวิชาการและกลไกการบริการที่ดำเนินงานดีตัวอย่าง เพื่อสนับสนุนรูปแบบการดำเนินงานระดับจังหวัดหรือระดับภาคตามงานบริการวิชาการ  <p>1 รายการ 1 พื้นที่ (ปี 2564): 20 ผลงาน 2 รายการ 2 พื้นที่ (ปี 2565): 55 ผลงาน 3 รายการ 3 พื้นที่ (ปี 2566): 57 ผลงาน (12.32%)</p>

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
					<p>โครงการบริการวิชาการโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน</p> <div>  <p>66.7%</p> <p>2565</p> <p>80%</p> <p>เป้าหมาย 2566</p> </div> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 80-89%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผนมากกว่า 90%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ดำเนินการได้ตามแผน 80-89%	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ดำเนินการได้ตามแผนมากกว่า 90%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ดำเนินการได้ตามแผน 80-89%																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ดำเนินการได้ตามแผนมากกว่า 90%																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 2 = 4$ (ระดับปานกลาง)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
2.4 ด้านการบริหารจัดการ	สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	10. ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>1. โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลไม่รองรับหรือตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ</p> <p>2. ข้อมูลจัดเก็บยังเป็นแบบแยกส่วน (Silo) ข้อมูลขาดการเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงาน (Interoperability)</p> <p>3. ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอุปกรณ์ระบบเครือข่ายระบบบารเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบเครือข่าย ที่เกิดจากระบบเองหรือขาดการบำรุงรักษาที่เหมาะสม</p> <p>4. เสถียรภาพและประสิทธิภาพการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูล และการเคลื่อนไหวของฐานข้อมูล</p>	3 X 5 = 15 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีเหตุอัคคีภัย</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง ในรอบ 1 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 1 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุด ให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงาน บางส่วนได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ > 3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง ในรอบ 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุด ให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงาน บางส่วนได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ > 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง ในรอบ 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่ หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุด ให้บริการ หน่วยงานมากกว่า ร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงาน บางส่วนได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และ ฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ > 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพ การท างานลดลง																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
			<p>5. ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล การจัดการฐานข้อมูล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล</p> <p>6. ความไม่เหมาะสมของการกำหนดความสำคัญในการเข้าถึงข้อมูล กับการใช้งานหรือการให้บริการ การเข้าสู่ระบบข้อมูลสารสนเทศ หรือใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ข้อมูลส่วนบุคคล (กฎหมาย PDPA)</p> <p>7. เกิดภัยพิบัติตามธรรมชาติ สถานการณ์ร้ายแรง หรืออุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงกับระบบเครือข่ายและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</p>		<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </table>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
			<p>8. กระแสไฟฟ้าขัดข้องเป็นระยะเวลานาน แรงดันไฟฟ้าไม่คงที่</p> <p>9. ผู้ให้บริการระบบเครือข่าย (ISP) ไม่มีความเสถียร และ/หรือ ไม่มีประสิทธิภาพรองรับกับความต้องการใช้งาน</p>																				
	เพื่อเตรียมแผนฉุกเฉินสำหรับภัยพิบัติต่าง ๆ	11. บุคลากรอาจได้รับอันตรายจากเพลิงไหม้	<p>1. บุคลากรขาดความรู้ในการดับเพลิงและหนีไฟ</p> <p>2. อุปกรณ์ดับเพลิงไม่พร้อมใช้งาน</p>	1 X 5 = 5 ปานกลาง	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีเหตุอัคคีภัย</p> <p><u>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					


ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
	เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต	12. บุคลากรอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สิน	นิสิตและบุคลากรมีการปฏิบัติงานนอกเวลา และมีเปิดบริการห้องอ่านหนังสือให้แก่นิสิตนอกเวลา อาจมีอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินในจุดที่ล่อแหลม	1 X 5 = 15 ปานกลาง	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีบุคลากรหรือนิสิตได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สิน</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของกล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 1 = 4$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับปานกลาง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $1 \times 1 = 4$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับปานกลาง)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 1 = 4$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																				
	เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต	13. บุคลากรอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากตึกถล่มอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอาคารและมีการก่อสร้างในพื้นที่ใกล้เคียง	อาคารมีอายุ 50 ปี และปรับปรุงมาจากหอพักนิสิต	3 X 5 = 15 สูงมาก	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีบุคลากรหรือนิสิตได้รับอันตรายจากเหตุตึกถล่ม</p> <p>อาคารที่มีอายุการใช้งาน มากกว่า 40 ปี คือ ตั้งแต่ พ.ศ.2510 - 2562 จำนวน 5 อาคาร ปัจจุบันยังคงมีการใช้งาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สร้าง</th> <th>อาคาร</th> <th>อายุ (ปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พ.ศ.2510</td> <td>1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ</td> <td>51 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2511</td> <td>2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า</td> <td>50 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2512</td> <td>3.อาคารคณะนิติศาสตร์</td> <td>50 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2518</td> <td>4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)</td> <td>44 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2518</td> <td>5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</td> <td>44 ปี</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี</td> <td>ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	สร้าง	อาคาร	อายุ (ปี)	พ.ศ.2510	1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	51 ปี	พ.ศ.2511	2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า	50 ปี	พ.ศ.2512	3.อาคารคณะนิติศาสตร์	50 ปี	พ.ศ.2518	4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)	44 ปี	พ.ศ.2518	5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	44 ปี	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	4 (สูง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป	3 (ปานกลาง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป	2 (ต่ำ)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป	1 (ต่ำมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป
สร้าง	อาคาร	อายุ (ปี)																																							
พ.ศ.2510	1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	51 ปี																																							
พ.ศ.2511	2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า	50 ปี																																							
พ.ศ.2512	3.อาคารคณะนิติศาสตร์	50 ปี																																							
พ.ศ.2518	4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)	44 ปี																																							
พ.ศ.2518	5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	44 ปี																																							
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																							
5 (สูงมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่																																							
4 (สูง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป																																							
3 (ปานกลาง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป																																							
2 (ต่ำ)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป																																							
1 (ต่ำมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป																																							

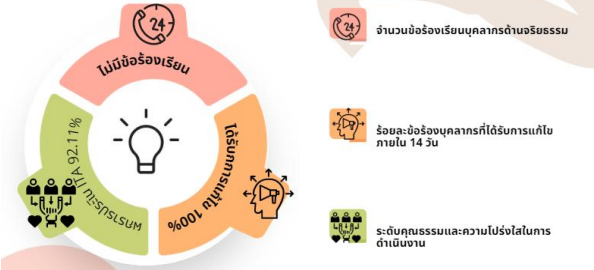
ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
	เพื่อป้องกันบุคลากรและ นิสิตไม่ให้ติดโรคระบาด	14. การแพร่ระบาดของโรค COVID – 19 ระลอกใหม่ๆ	บุคลากรมีโอกาสติดโรค ระบาดของเชื้อไวรัส COVID- 19	3 X 3 = 9 ปานกลาง	<p>สถิติการติดเชื้อไวรัส COVID 15 ของบุคลากร</p>  <p>5 คน 2564 21 คน 2565 น้อยกว่า 3 คน เป้าหมาย 2566</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุด และเข้มงวด)</td> <td>มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)</td> <td>ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)</td> <td>ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)</td> <td>ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)</td> <td>ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุด และเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุด และเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																					
4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																					
3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																					
2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																					
1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร																					


ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
<p>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)</p> <p>3.1 การบริหารจัดการให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับ</p>	พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีธรรมาภิบาล	15. ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด	<p>1. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน</p> <p>2. ไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ที่ชัดเจนครบทุกกระบวนการงาน</p>	1 X 5 = 5 ปานกลาง	<p>1. ความผิดพลาดในการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>2. ความผิดพลาดในการเขียนหนังสือราชการ</p> <p>3. ความผิดพลาดในการเขียนคำร้องนิสิต</p> <p>4. ความผิดพลาดในการดำเนินงานด้านพัสดุ</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป</td> <td>ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ</td> <td>มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับ ติดตาม</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ</td> <td>ส่วนงานสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัย และต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ</td> <td>คณะสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ</td> <td>ไม่มีผลกระทบและ สามารถแก้ไขได้ทันที</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน	4 (สูง)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับ ติดตาม	3 (ปานกลาง)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	ส่วนงานสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัย และต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน	2 (ต่ำ)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ	คณะสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย	1 (ต่ำมาก)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ	ไม่มีผลกระทบและ สามารถแก้ไขได้ทันที
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน																					
4 (สูง)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับ ติดตาม																					
3 (ปานกลาง)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	ส่วนงานสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัย และต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน																					
2 (ต่ำ)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ	คณะสามารถดำเนิน การแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย																					
1 (ต่ำมาก)	จำนวนรายการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบจาก ส.ต.ง. หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ	ไม่มีผลกระทบและ สามารถแก้ไขได้ทันที																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 5 = 5$ (ปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $1 \times 2 = 2$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $1 \times 5 = 5$ (ปานกลาง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $1 \times 2 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 5 = 5$ (ปานกลาง)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 2 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
<p>3.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัย (ITA)</p>	<p>1. เพื่อวางระบบกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานให้ปฏิบัติตามระเบียบหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก</p> <p>2. เพื่อให้ประชาคมและประชาชนทั่วไปมีความเชื่อมั่นและเชื่อถือในการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัย</p>	<p>16. คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก</p>	<p>1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน</p> <p>4. ไม่ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง และติดตามตรวจสอบ</p>	<p>3 X 5 = 15 สูงมาก</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565</p> <p>ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจรรยาบรรณ</p>  <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>ไม่มีการเสียหาย</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย	4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน	3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา	2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล	1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียหาย
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย																					
4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน																					
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา																					
2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล																					
1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียหาย																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																		
3.3 จริยธรรมทางวิชาการ	ส่งเสริมให้บุคลากรมีจริยธรรมทางวิชาการ	17. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้งโดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา 4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จเพื่อ ประชยชนส่วนบุคคล	3 X 3 = 9 ปานกลาง	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565</p> <p>ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีธรรมาภิบาล</p>  <ul style="list-style-type: none"> จำนวนข้อร้องเรียนบุคลากรด้านจริยธรรม ร้อยละข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขภายใน 14 วัน ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/ภาควิชา</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการอุทธรณ์ทุกขในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการร้องเรียนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>ไม่มีการเสียชื่อเสียง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย	4 (สูง)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน	3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/ภาควิชา	2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล	1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียชื่อเสียง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย																					
4 (สูง)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน																					
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/ภาควิชา																					
2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล																					
1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความ ผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียชื่อเสียง																					

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																													
			โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 5. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อวิชาการที่ การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ		<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $3 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																							
<p>4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)</p> <p>4.1 ความมั่นคงทางการเงิน</p>	<p>เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน</p>	<p>18. แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลงจากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่</p>	<ol style="list-style-type: none"> ขาดการวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม ขาดการวิเคราะห์ต้นทุนเพื่อทราบผลการดำเนินงานที่แท้จริง การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (Fixed Cost) เช่น รายจ่ายบุคคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้นขาดการแสวงหารายได้เชิงรุก นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 	<p>4 X 5 = 20</p> <p>สูงมาก</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2564-2566</p> <table border="1"> <caption>อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ (ปีการศึกษา) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565</caption> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนเงินบาท</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2563</td> <td>24,899,475.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>58,999,644.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>1,670,000.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย: 61,925,497.88 บาท</p> <table border="1"> <caption>เปรียบเทียบแผน-ผล การเบิกจ่ายตั้งแต่ ค.ศ.64-ก.ย.65 (ร้อยละ)</caption> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>แผน (%)</th> <th>ผล (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินลงทุนระบุมาก</td> <td>100.00</td> <td>99.99</td> </tr> <tr> <td>เงินรายได้(ภาคปกติ)</td> <td>100.00</td> <td>78.90</td> </tr> <tr> <td>เงินรายได้(ภาคสมทบ)</td> <td>100.00</td> <td>99.38</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>300.00</td> <td>278.27</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนเงินบาท	ปีการศึกษา 2563	24,899,475.00	ปีการศึกษา 2564	58,999,644.00	ปีการศึกษา 2565	1,670,000.00	ประเภท	แผน (%)	ผล (%)	เงินลงทุนระบุมาก	100.00	99.99	เงินรายได้(ภาคปกติ)	100.00	78.90	เงินรายได้(ภาคสมทบ)	100.00	99.38	รวม	300.00	278.27
ปีการศึกษา	จำนวนเงินบาท																											
ปีการศึกษา 2563	24,899,475.00																											
ปีการศึกษา 2564	58,999,644.00																											
ปีการศึกษา 2565	1,670,000.00																											
ประเภท	แผน (%)	ผล (%)																										
เงินลงทุนระบุมาก	100.00	99.99																										
เงินรายได้(ภาคปกติ)	100.00	78.90																										
เงินรายได้(ภาคสมทบ)	100.00	99.38																										
รวม	300.00	278.27																										

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																																											
			5. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น		<p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85</td> <td>เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80</td> <td>เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: red; color: white;">คะแนน $L \times I : 4 \times 5 = 20$ (ระดับสูงมาก)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: blue; color: white;">คะแนน $L \times I : 1 \times 2 = 2$ (ระดับต่ำ)</p> </div>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%	4 (สูง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%	3 (ปานกลาง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%	2 (ต่ำ)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%	1 (ต่ำมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																																														
5 (สูงมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%																																																														
4 (สูง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%																																																														
3 (ปานกลาง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%																																																														
2 (ต่ำ)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%																																																														
1 (ต่ำมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา																																																														
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																															
	1	2	3	4	5																																																											
5	5	10	15	20	25																																																											
4	4	8	12	16	20																																																											
3	3	6	9	12	15																																																											
2	2	4	6	8	10																																																											
1	1	2	3	4	5																																																											

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์																																																											
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	องค์กรมีภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือ	19. ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	1. เกิดจากการกระทำผิดภายในมหาวิทยาลัย ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะ/มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านวิชาการ และวิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้านสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การล่วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทางจริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา) ด้านเทคโนโลยี (การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ความไม่พร้อมด้านนวัตกรรมบริการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทางที่ไม่เหมาะสม) ด้านการพึ่งพาตนเอง (การไม่สามารถแสวงหารายได้ตามเป้าหมาย)	3 X 5 = 15 สูงมาก	<p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (I)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td>มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media มากกว่า 5 เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน 3-5 และมีระยะเวลา \geq 24 ชั่วโมง</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td>มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน 3 และมีระยะเวลา 24 ชั่วโมง</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td>มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน Engagement 2-3 เรื่องลดลงภายใน 24 ชั่วโมง</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิด ปีละ 1 ครั้ง</td> <td>เริ่มมีการขยายไปในช่องทางของ Social media จำนวน 1 เรื่อง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p>คะแนน L X I : 3 X 5 = 15 (ระดับสูงมาก)</p> <p>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p>คะแนน L X I : 1 X 2 = 2 (ระดับต่ำ)</p>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งใน 1 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media มากกว่า 5 เรื่อง	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน 3-5 และมีระยะเวลา \geq 24 ชั่วโมง	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน 3 และมีระยะเวลา 24 ชั่วโมง	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน Engagement 2-3 เรื่องลดลงภายใน 24 ชั่วโมง	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิด ปีละ 1 ครั้ง	เริ่มมีการขยายไปในช่องทางของ Social media จำนวน 1 เรื่อง	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)																																																														
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งใน 1 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media มากกว่า 5 เรื่อง																																																														
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน 3-5 และมีระยะเวลา \geq 24 ชั่วโมง																																																														
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน 3 และมีระยะเวลา 24 ชั่วโมง																																																														
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน Engagement 2-3 เรื่องลดลงภายใน 24 ชั่วโมง																																																														
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิด ปีละ 1 ครั้ง	เริ่มมีการขยายไปในช่องทางของ Social media จำนวน 1 เรื่อง																																																														
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																															
	1	2	3	4	5																																																											
5	5	10	15	20	25																																																											
4	4	8	12	16	20																																																											
3	3	6	9	12	15																																																											
2	2	4	6	8	10																																																											
1	1	2	3	4	5																																																											

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการวิเคราะห์
			<p>2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องต่อกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ</p> <p>3. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือการวิพากษ์วิจารณ์ เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัย ถูกกล่าวถึงในแง่ลบ</p> <p>4. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร</p> <p>5. ระบบการรับฟังเสียงผู้เรียน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>6. ขาดแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรเชิงรุก</p>		

การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกชั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดให้ส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องเลือกนำไปจัดทำเป็นแผนความเสี่ยง และพิจารณาจัดทำแผนที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและบริบทของคณะนิติศาสตร์ โดยการจัดทำแผนความเสี่ยงจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

การติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง

เมื่อได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนแล้ว กำหนดให้ติดตามรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสผ่านที่ประชุมบุคลากร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณา หากมีความเสี่ยงใดที่มีระดับสูงให้พิจารณากิจกรรมควบคุม ความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และรวบรวมสรุป ข้อมูลรายงานต่อที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะในรอบ 6 เดือน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้หากเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติและเป็นความเสี่ยงสำคัญใหม่ๆ จะต้องทบทวนแผนทันที

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ

ที่ 0001 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 มาตรา 31 และมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2551 ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณที่ 1642/2561 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2561 จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต | คณะกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ | คณะกรรมการ |
| 4. หัวหน้าสำนักงานคณะนิเทศศาสตร์ | คณะกรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.จิตภา พรยิ่ง | คณะกรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร. จันทราทิพย์ สุขุม | คณะกรรมการ |
| 7. อาจารย์มาตา สิ้นคำ | คณะกรรมการ |
| 8. นายวีระ ชุมช่วย | คณะกรรมการ |
| 9. นางสาวเพ็ญภา ไผยศาล | คณะกรรมการ |
| 10. นายธานินทร์ เงินถาวร | คณะกรรมการ |
| 11. นางเมวดี ขวัญศรี | คณะกรรมการ |
| 12. นายอนุชา ชุนแก้ว | คณะกรรมการ |
| 13. นางสาวอติตา มู่สา | คณะกรรมการ |
| 14. นายพิธาน ดลหมาน | คณะกรรมการ |
| 15. นายยุทธชัย ดั่งสวัสดิ์ | คณะกรรมการ |
| 16. นางสาวนันทิชา ถนอมทรัพย์สิน | คณะกรรมการ |
| 17. นางสาวจิราวรรณ คงเรือง | คณะกรรมการ |
| 18. นายกรีธา รักเล่ง | คณะกรรมการ |
| 19. นางสาวสุดารัตน์ คำฝ้าย | คณะกรรมการ |
| 20. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 21. นางชาโลมา กองสวัสดิ์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
2. ระบุปัจจัยเสี่ยงและประเมินความเสี่ยงตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. จัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
4. จัดทำรายงานการควบคุมภายในและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
5. ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ตามที่คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้ยกเลิกคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้องและใช้ฉบับนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566



(ศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ ทองชะโชค)

คณบดีคณะนิติศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

